

11-09-2026



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Sesvetama
Stalna služba u Dugom Selu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-7480/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Dugom Selu, zemljišnoknjižni odjel, po sucu Lovri Tomičiću, u zemljišnoknjižnoj stvari radi uknjižbe prava vlasništva, predlagatelja Stečajne mase iza MI-PROM d.o.o. u stečaju, OIB 17374413137, Virovitica, Ulica Ferde Rusana 100, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Puljiz, odvjetnik iz Zagreba, Grahorova 24, protiv protustranke Dragana Jančikovića, OIB 71163008702, iz Zagreba, Štefanovečka 93 D, kojeg zastupa punomoćnik Marko Bujić, odvjetnik iz Zagreba, Ulica Crvenog križa 23, odlučujući o prigovoru predlagatelja, izjavljenom protiv rješenja ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta poslovni broj Z-3828/2026 od 7. svibnja 2026., 25. kolovoza 2026.

riješio je

- I. Odbija se prigovor predlagatelja Stečajne mase iza MI-PROM d.o.o. u stečaju, OIB 17374413137, Virovitica, Ulica Ferde Rusana 100, kao neosnovan, i potvrđuje rješenje ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta poslovni broj Z-3828/2026 od 7. svibnja 2026.
- II. Određuje se zabilježba odbijenog prigovora iz točke I. izreke ovog rješenja u zemljišnoknjižnom ulošku broj 2892, katastarske općine Brckovljani.
- III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjeku Dugo Selo provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj Z-3828/2026 od 7. svibnja 2026. odbijen je prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na predmetnoj nekretnini u korist predlagatelja.
2. Protiv navedenog rješenja prigovor je podnio predlagatelj Stečajna masa iza MI-PROM d.o.o. te je riječ o prigovoru o kojem odlučuje zemljišnoknjižni sudac sukladno odredbi čl. 144. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24; dalje: ZZK).

3. Odgovor na prigovor nije podnesen.
4. Prigovor nije osnovan.
5. Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije našao da bi bila počinjena neka od bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakon o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP), na koje temeljem odredbe čl. 365. st 2. ZPP ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.
6. Odredbom čl. 117. st. 1. točka c3. ZZK-a propisano je da će sud, nakon što je pregledao prijedlog za upis i priloge, dopustiti upis ako utemeljenost prijedloga proizlazi iz sadržaja podnesenih isprava.
7. Iz stanja spisa proizlazi kako predlagatelj traži da se njega uknjiži kao vlasnika na predmetnoj nekretnini i to na temelju pravomoćne presude na temelju priznanja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-16/2026-6 od 18. veljače 2026.
8. Iz prethodno navedene presude proizlazi da je ista donesena protiv tuženika Dragana Jančikovića, OIB 71163008702, iz Zagreba, Štefanovečka 93 D. Međutim, kao što je to utvrđeno u pobijanom rješenju, kao vlasnik predmetne nekretnine u zemljišnoj knjizi upisan je Miroslav Jančiković, Stjepana Radića 6, Prikraj.
9. Posljedično, ovaj sud se u pobijanom rješenju pozvao na načelo knjižnog prednika iz odredbe čl. 45. ZZK-a u kojoj je propisano da su upisi u zemljišnu knjigu dopušteni samo protiv osobe koja je u trenutku podnošenja prijedloga za upis u zemljišnoj knjizi upisana kao vlasnik zemljišta ili nositelj prava, glede kojega se upis zahtijeva, ili koja bar istodobno bude kao takva uknjižena ili predbilježena (u daljnjem tekstu: knjižni prednik).
10. Pravilno, ovaj sud u pobijanom rješenju zaključuje kako nisu ispunjene pretpostavke da se dopusti upis prava vlasništva u korist predlagatelja, budući da presuda na temelju koje predlagatelj traži upis nije donesena protiv osobe koja je uknjižena kao vlasnik predmetne nekretnine.
11. U prigovoru predlagatelj u bitnome navodi kako je Miroslav Jančiković preminuo 19. kolovoza 2010. i dostavlja rješenje o nasljeđivanju u kojem predmetna nekretnina nije raspoređena, a jedini nasljednik iza pokojnog Miroslava Jančikovića u tom rješenju o nasljeđivanju je Dragan Jančiković. Navodi, kako je predlagatelj pokrenuo parnični postupak temeljem univerzalnog sukcesora iza pokojnog Miroslava Jančikovića te je isti okončan donošenjem predmetne presude na temelju koje traži upis prava vlasništva u svoju korist.

12. U odnosu na prigovor najprije treba istaknuti kako ovaj sud ne može uzeti u obzir dokumentaciju dostavljenu uz prigovor, budući da je predlagatelj istu bio dužan dostaviti uz prijedlog, jer se u zemljišnoknjižnom postupku odlučuje isključivo na temelju dokumentacije dostavljene uz prijedlog za upis u zemljišnu knjigu.

13. Dodatno, je potrebno istaknuti kako u dostavljenom rješenju o nasljeđivanju iza pokojnog Miroslava Jančikovića, a kao što to navodi sam predlagatelj, nije niti obuhvaćena predmetna nekretnine, tako da iz istog ne proizlazi da je Dragan Jančiković vlasnik predmetne nekretnine. Naime, da bi isti postao vlasnik predmetne nekretnine morao bi se najprije provesti postupak naknadno pronađene imovine iza pokojnog Miroslava Jančikovića. Dakle, čak kada bi se mogla uzeti u obzir dokumentacija dostavljena uz prigovor iz iste po uvjerenju ovog suda ne bi proizlazila osnovanost predmetnog prijedloga za uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja.

14. Slijedom navedenoga ovaj sud ocjenjuje kako je pravilno u pobijanom rješenju odbijen predmetni prijedlog za uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja.

15. Obzirom da navodima u prigovoru nije dovedena u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke niti su počinjene bitne povrede postupka, riješeno je temeljem odredbe čl. 145. st. 4. ZZK-a (točka I. izreke rješenja).

16. Slijedom navedenoga, valjalo je odrediti zabilježbu odbijenog prigovora sukladno odredbi čl. 145. st. 4. ZZK-a (točka II. izreke rješenja).

U Dugom Selu 25. kolovoza 2025.

Sudac
Lovro Tomićić

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje ovom sudu u roku od 15 dana od dana dostave rješenja, elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznik korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a.

DNA:

- predlagatelju po odvjetniku Zoranu Puljizu
- protustranci po odvjetniku Marku Bujiću



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

25.08.2026 09:
26

**Serijski broj
certifikata**

142513129687804528616484251397160268839314740345

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z189246310bfca77f

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene